



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ”**

София, бул. „Христо Ботев” № 17, тел. 9152 952, факс 951 65 97, e-mail:agency@weathermod-bg.eu

**ПРОТОКОЛ № 2**

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-191/29.11.2016 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на 32 (тридесет и два) броя електрозахранващи системи – 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети“.

На 14.12.2016 г. комисията в състав:

Председател:

1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД

Членове:

2. Уляна Петрова-Петкова – началник на отдел ТО

3. Христо Рангелов – юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ към МЗХ;

4. Мария Петрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ към МЗХ;

5. Калина Горанова – младши експерт в отдел АПОФСД

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи и разяснения, които бяха изискани от участниците, съгласно протокол № 1 от работата на комисията, както и за разглеждане на техническите предложения на участниците.

До изтичане на крайния срок, в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ са получени документи от следния участник:

№.	Подател на офертата	Вх. № и дата на получаване
1.	„Електрон Консорциум“ АД	06-00-102-1/05.12.2016 г.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи и констатира следното:

„Електрон Консорциум“ АД представя нов ЕЕДОП, подписан от всички членове на Съвета на директорите. Представените документи отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. По отношение на „Крейн“ ООД комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Техническото предложение на „Крейн“ ООД е следното:

1.1 Участникът предлага срок за доставка на 32 (тридесет и два) броя електрозахранващи системи 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети 30 (тридесет) дни, но не по-късно от 30.04.2017 г.;

1.2 Участникът предлага срок за гаранционна поддръжка 24 (двадесет и четири) месеца;

1.3 Участникът предлага срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 7 (седем) дни.

2. По отношение на „Електрон Консорциум“ АД комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Техническото предложение на „Електрон Консорциум“ АД е следното:

2.1 Участникът предлага срок за доставка на 32 (тридесет и два) броя електрозахранващи системи 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети 120 (сто и двадесет) дни, но не по-късно от 30.04.2017 г.;

2.2 Участникът предлага срок за гаранционна поддръжка 24 (двадесет и четири) месеца;

2.3 Участникът предлага срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 3 (три) дни.

3. По отношение на Обединение Филкаб Солар – Филкаб с участници: „Филкаб Солар“ ООД и „Филкаб“ АД комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Техническото предложение на Обединение Филкаб Солар – Филкаб с участници: „Филкаб Солар“ ООД и „Филкаб“ АД е следното:

3.1 Участникът предлага срок за доставка на 32 (тридесет и два) броя електрозахранващи системи 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети 39 (тридесет и девет) дни, но не по-късно от 30.04.2017 г.;

3.2 Участникът предлага срок за гаранционна поддръжка 24 (двадесет и четири) месеца;

3.3 Участникът предлага срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 2 (два) дни.

4. По отношение на „Хермес Солар“ ООД комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Техническото предложение на „Хермес Солар“ ООД е следното:

4.1 Участникът предлага срок за доставка на 32 (тридесет и два) броя електрозахранващи системи 500 Wp за осигуряване на автономно електрозахранване на площадка за изстрелване на противорадови ракети 60 (шестдесет) дни, но не по-късно от 30.04.2017 г.;

4.2 Участникът предлага срок за гаранционна поддръжка 36 (тридесет и шест) месеца;

4.3 Участникът предлага срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок 3 (три) дни.

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател ТО.

1. По отношение на „Крейн“ ООД комисията направи следната оценка:

Точките по показател ТО - Техническа оценка, се определят по следната формула:

$$ТО = ТО1 \times 0.30 + ТО2 \times 0.40 + ТО3 \times 0.30$$

Точки по подпоказател ТО1 – „Срок за гаранционна поддръжка“

$$ТО1 = 100 \times 24 / 36 = 66,67 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО2 – „Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок“

$$ТО2 = 100 \times 2 / 7 = 28,57 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО3 – „Срок за изпълнение на поръчката“

$$ТО3 = 100 \times 30 / 30 = 100 \text{ т.}$$

ТО = 61,43 т. Този резултат се умножава по коефициент 0.5 за определяне на комплексната оценка.

С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне до оценка на ценовото предложение участника „Крейн“ ООД.

2. По отношение на „Електрон Консорциум“ АД комисията направи следната оценка:

Точките по показател ТО-Техническа оценка, се определят по следната формула:  
 $ТО = ТО1 \times 0.30 + ТО2 \times 0.40 + ТО3 \times 0.30$

Точки по подпоказател ТО1 – „Срок за гаранционна поддръжка“

$$ТО1 = 100 \times 24 / 36 = 66,67 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО2 – „Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок“

$$ТО2 = 100 \times 2 / 3 = 66,67 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО3 – „Срок за изпълнение на поръчката“

$$ТО3 = 100 \times 30 / 120 = 25 \text{ т.}$$

ТО = 54,17 т. Този резултат се умножава по коефициент 0.5 за определяне на комплексната оценка.

С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне до оценка на ценовото предложение участника „Електрон Консорциум“ АД.

3. По отношение на Обединение Филкаб Солар – Филкаб с участници: „Филкаб Солар“ ООД и „Филкаб“ АД комисията направи следната оценка:

Точките по показател ТО-Техническа оценка, се определят по следната формула:  
 $ТО = ТО1 \times 0.30 + ТО2 \times 0.40 + ТО3 \times 0.30$

Точки по подпоказател ТО1 – „Срок за гаранционна поддръжка“

$$ТО1 = 100 \times 24 / 36 = 66,67 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО2 – „Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок“

$$ТО2 = 100 \times 2 / 2 = 100 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО3 – „Срок за изпълнение на поръчката“

$$ТО3 = 100 \times 30 / 39 = 76,92 \text{ т.}$$

ТО = 83,08 т. Този резултат се умножава по коефициент 0.5 за определяне на комплексната оценка.

С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне до оценка на ценовото предложение участника Обединение Филкаб Солар – Филкаб с участници: „Филкаб Солар“ ООД и „Филкаб“ АД.

4. По отношение на „Хермес Солар“ ООД комисията направи следната оценка:

Точките по показател ТО-Техническа оценка, се определят по следната формула:  
 $ТО = ТО1 \times 0.30 + ТО2 \times 0.40 + ТО3 \times 0.30$

Точки по подпоказател ТО1 – „Срок за гаранционна поддръжка“

$$ТО1 = 100 \times 36 / 36 = 100 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО2 – „Срок за отстраняване на неизправности в рамките на гаранционния срок“

$$ТО2 = 100 \times 2 / 3 = 66,67 \text{ т.}$$

Точки по подпоказател ТО3 – „Срок за изпълнение на поръчката“

$$ТО3 = 100 \times 30 / 60 = 50 \text{ т.}$$

ТО = 71,67 т. Този резултат се умножава по коефициент 0.5 за определяне на комплексната оценка.

С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне до оценка на ценовото предложение участника „Хермес Солар“ ООД.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатите участници в процедурата да бъде на 19.12.2016 г. в

11.00 часа в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 181, ал 4 от Закона за обществените поръчки.

Настоящият протокол е съставен на 14.12.2016 г.

Комисия:

Председател: .....

Симеон

Членове:

1. ....

Уляна П

2. ....

Хри

3. ....

4. ....

**ЗА ЛИЧНО**  
**на основание чл. 2 от ЗЗД**  
анова